

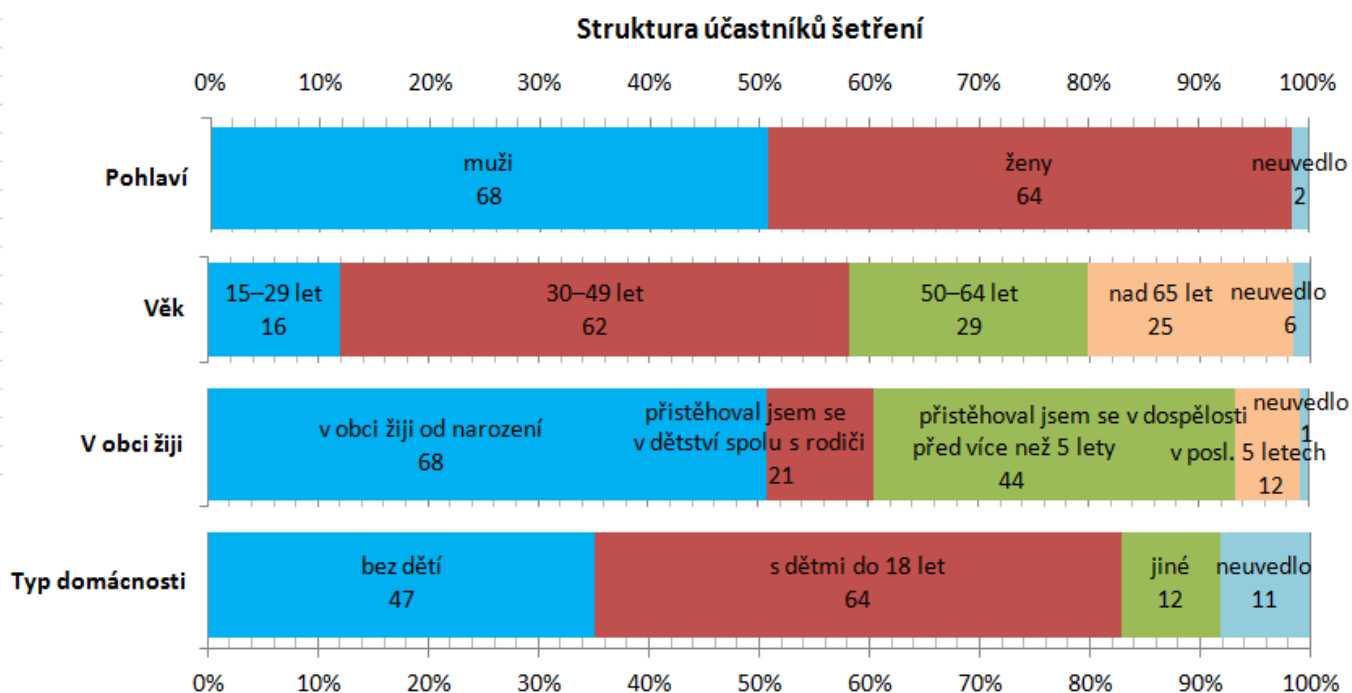
Dotazníkové šetření názorů obyvatel obce Žatčany 2015

KOMPLETNÍ VÝSLEDKY

Dotazníkové šetření názorů obyvatel proběhlo ve dnech 15. – 25. dubna 2015. **Šetření bylo součástí tvorby Programu rozvoje obce Žatčany na období 2016–2019** a jeho výsledky jsou jedním z podkladů pro tvorbu návrhové části programu rozvoje.

Při šetření bylo celkem **odevzdáno 134 vyplněných dotazníků** – 55 elektronicky na www.mojeanketa.cz, 79 v papírové podobě (v roce 2011 to bylo 176 dotazníků.). Při 662 obyvatelích starších 15 let jde o návratnost 20 %. Mužů a žen odpovědělo téměř stejně. Téměř polovina respondentů byla ve věku 30–49 let, polovina z nich žije v obci od narození, stejně tak polovina žije v domácnosti s dětmi do 18 let. Odpověděli obyvatelé ze všech částí Žatčan – více než 20 odpovědí bylo ale pouze z Kousků + Újezdské, z Návsí a ze Zahrad. Vyhodnocení otázek podle částí obce by proto nebylo vypovídající.

V následujícím grafu je znázorněna podrobnější struktura účastníků šetření.



Část obce uvedlo 126 respondentů: Kousky + Újezdská 28 (22,2 %), Náves 24 (19 %), Zahrady 21 (16,7 %), Kout 17 (13,5 %), U Dvora + Šanhaj 13 (10,3 %), Horní Konec 11 (8,7 %), Třebomyslická 6 (4,8 %), Ovčírny 5 (4 %), jiné 1 (0,8 %).

Při výpočtu podílu jednotlivých odpovědí při vyhodnocení daných otázek tvoří celkový počet odpovědí všechny odpovědi respondentů získané na danou otázku, tj. ne všichni respondenti vyplnili všechny otázky. Procento pro každou možnost odpovědi se vypočítá tak, že se počet odpovědí vydělí celkovým počtem odpovědí dané otázky.

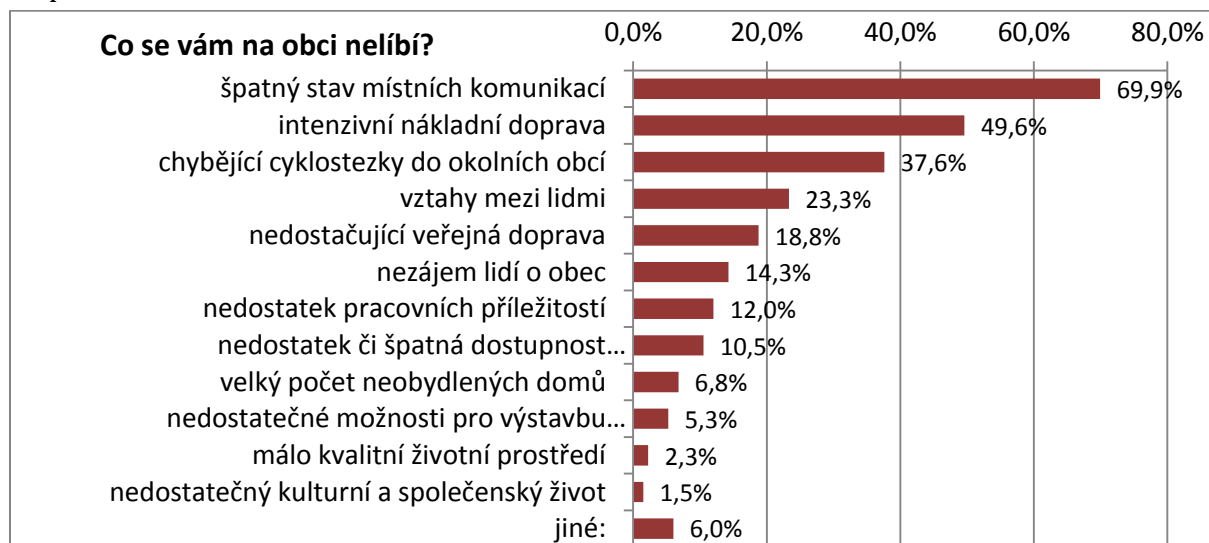
1. Jak se Vám v Žatčanech žije?

Jak se vám v Žatčanech žije?	2015								2011
	Celkem	muž	žena	15-29	30-49	50-64	65+		
Velmi dobře	52	39,4 %	40,3 %	39,1 %	0,0 %	9,8 %	10,7 %	20,0 %	24,3 %
Spíše dobře	62	47,0 %	46,3 %	46,9 %	37,5 %	39,3 %	67,9 %	48,0 %	52,6 %
Ani dobře, ani špatně	14	10,6 %	11,9 %	9,4 %	0,0 %	6,6 %	0,0 %	0,0 %	18,5 %
Spíše špatně	4	3,0 %	1,5 %	4,7 %	62,5 %	44,3 %	21,4 %	32,0 %	4,6 %
Celkem	132	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

V obci se dobře žije 86,4 % obyvatel. V roce 2011 takto odpovědělo pouze 77 % obyvatel. Nejspokojenější skupinou jsou obyvatelé ve věku 15-29 let, dále osoby ze skupiny 50-64 let. Od roku 2011 došlo tedy k výraznému zlepšení.

2. Co se Vám na naší obci nejvíce nelíbí? (3 možné odpovědi, odpovědělo 133 respondentů)

Obyvatelům obce se nejvíce nelíbí špatný stav místních komunikací (70 %), intenzivní nákladní doprava (50 %) a chybějící cyklostezky do okolních obcí (38 %). Vztahy mezi lidmi jsou na 4. místě s 23 %. Právě zde došlo k nejvýraznějšímu zlepšení. V roce 2011 je kritizovalo 43 % respondentů.



Jiná odpověď:

- Petanquové hřiště a jeho okolí.¹
- Špatný přístup některých rodičů k ZŠ, kteří dávají své děti na výuku do okolních škol.
- Rozrůstání obce.
- Veřejně dostupný internet, zejména pro nezaměstnané, kde se to stává nutností.
- Pomník.
- Hloupé zastupitelstvo.
- Parkování na komunikacích.
- Parkování na místních komunikacích.

¹ Bylo zařazeno do programu rozvoje obce a bude řešeno v nejbližších letech.

3. Jaké služby Vám v obci nejvíce chybí?

Nějakou chybějící službu uvedlo 87 respondentů (65 %). 34 z nich uvádí poštu, 34 lékaře (+ 5 zubaře a 2 dětského lékaře), 21 (nekuřáckou) restauraci/kavárnu/cukrárnu (často uváděno se zázeminím pro děti), 3 lékárnu.






Další chybějící služby:

- Kvalitnější sportovní středisko (lepší a větší místnost pro posilovnu, kuželky nebo bowling, squash, atd.)
- Více sportovišť (další tenisový kurt)
- Obchody
- Krátká otevírací doba potravin o víkendu
- Večerka
- Papírnictví
- Čistírna (2 x)
- Víkendový bar, bufet na hřišti
- Bankomat
- Pohřebnictví - hrobová místa,
- Policejní služebna
- Malá účast obecní policie.
- II. stupeň ZŠ
- Spolek důchodců
- Kontejner na papír, papír vozím do Měnína, v sobotu často nejsem doma, abych vozila papír na skládku
- Koupaliště
- Poštovní doručovatelka aby po skončení služby na určitém místě posečkala, aby lidé, co nestačili vyjít z domu, se tam poté dostavili.
- Dostupnost služeb
- Vždyť zde žádné nejsou (2x).
- Cyklostezka do Újezda
- Moudrý a pracovitý starosta, tvůrčí zastupitelstvo

Zřizování komerčních služeb je obcí ovlivnitelné pouze ve velmi omezené míře (např. pomocí s vytipováním vhodných prostor, vlastní prostory obec nemá). Hlavní vliv má ekonomická udržitelnost daného podnikání a také zájem ze strany podnikatelů (to platí zejména pro zřízení restaurace). V případě pošty probíhá spíše omezování obcí s touto službou (v současné době počíná postupný převod části pošt na Pošty Partner, což jsou pošty provozované třetí osobou) a je nereálné zřízení pošty v obci naší velikosti a s poštou ve vzdálenosti 3 km.

4. Jak hodnotíte dostupnost obce veřejnou dopravou?

Na základě podnětů ze setkání s občany byly zařazeny detailnější otázky k problematice dopravní obslužnosti obce. **Dostupnost obce veřejnou dopravou hodnotí 56 % účastníků šetření jako dobrou**, 25 % jako ucházející s určitými výhradami. Špatná se zdála pouze 6 osobám. 13 % osob nedovedlo problematiku posoudit, pravděpodobně z důvodu, že veřejnou dopravu nevyužívá.

dobrá	75	 56%
ucházející, ale mám výhrady (uved'te níže)	33	 24.6%
špatná (níže uved'te největší problémy)	6	 4.5%
nedovedu posoudit	17	 12.7%
jiný názor	3	 2.2%
Celkem odpovědí	134	

Jiná odpověď:

- Do Brna dobrá, ale do okolí horší (Újezd).
- Přímý autobus do Brna byl lepší.
- Zastávka je dále, než byla původní.

Hlavní výhrady, nebo největší problémy, pokud bylo hodnocení dostupnosti obce veřejnou dopravou "ucházející", nebo "špatná".

- 1) I s linkou 109 na rozcestí je dostupnost dobrá. Ale k této lince by bylo dobré něco pro chodce, jako třeba chodník a zejména osvětlení. Lidé vracející se ve večerních hodinách hodně využívají tuto linku, a za tmy je cesta sem dosti nebezpečná (rostoucí doprava, zejména nákladních aut).
- 2) Málo spojů na Brno a z Brna
- 3) Autobus z obce nejede na Zvonařku (musí se jít na rozcestí bez chodníku a veřejného osvětlení), večerní spojení není dostačující (pozdě večer).
- 4) Špatná dostupnost do Brna, nedostatečný počet zastávek v obci.
- 5) Velké proluky mezi autobusy v určitých časech (dopoledne); přestupování je zejména v zimě velmi nepohodlné.
- 6) Některé autobusy pouze zastavují a většina pouze projíždí, ve špičce je špatná dostupnost do města.
- 7) Vadí mi, že některé spoje nestaví v dědině.
- 8) Některé spoje BUS linky 612, které nezastavují v obci.
- 9) Špatná dostupnost do Blučiny do bazénu. O víkendu nejede 151, takže se nedostaneme ani do Židlochovic, ani do Újezda.
- 10) Chybějící návaznost na vlak odjíždějící z Brna v půl páté a půl šesté odpoledne.
- 11) Dostupnost noční dopravy.
- 12) Mrzí mě, že projíždějící autobusy nezastavují, když není jiný přípoj na nádraží v Sokolnicích.
- 13) Nestaví některé spoje.
- 14) Některé spoje nestaví.
- 15) Chybí spoje SO, NE, nedostačující spoje 151.
- 16) Chybí spoj 151 v SO, NE.
- 17) Mohly by tu zastavovat autobusy, které dědinou dosud pouze projíždějí.
- 18) Využití projíždějících spojů linky 612 do Sokolnic, zavést zastávku na znamení, zejména nezávislí pozapomněli, proč byli voleni?
- 19) Přestup Sokolnice.
- 20) Spoj 612 nestaví do Nesvačilkly.
- 21) Proč není zastávka na horním konci, kde byla, i s ohledem na stavu nových domů v ulici k bývalému kurníku.
- 22) Hodinové odpolední intervaly mezi spoji.
- 23) Nenavazující spoje k vlaku.
- 24) Spoj 6:47 – dlouho se čeká na nádraží na vlak. Telnice má vlastní spojení do Brna, busy by nemusely jezdit přes Telnici, ale rovnou na nádraží.
- 25) Autobus č. 612 – mohly by v obci zastavovat všechny spoje jak směrem do Sokolnic, tak i ze Sokolnic. Autobus č. 151 – čas 6:21 odjezd ze Žatčan mívá často zpoždění a potom nestihne vlak v Sokolnicích.
- 26) Není na každý vlak přípoj.
- 27) Nutnost přestupu u většiny spojů.
- 28) Potřebovala bych, aby od vlaku v 9:06 z Brna jel autobus do Žatčan.
- 29) Nedostatek spojů, zvláště z Brna, pokud nám vlak ujede, tak musíme hodinu čekat na další.
- 30) Nezastavují zde autobusy, které by měly navazovat na vlak o půl páté a šesté.
- 31) Některé linky 612.
- 32) Některé linky 612.

Hlavními uvedenými výhradami k veřejné dopravě byly, že některé spoje v obci nezastavují, že o víkendu nejede linka 151, že nejsou návaznosti na některé vlakové linky. *Tyto podněty jsou obcí projednávány s KORDIS JMK a zastupitelstvo doufá, že se do nového jízdního řádu podaří alespoň některá zlepšení prosadit.*

5. Obec provedla analýzu spojů autobusové linky 612, které nezastavují v obci. Až na 6 spojů (z toho pouze 2 ve špičce) v danou dobu jede stejným směrem alternativní spoj linky 151 (podrobnosti viz článek v aktuálním zpravodaji). Pro spoje bez alternativy obec na Kordisu (garantu integrovaného dopravního systému) vyjednává změnu trasy, tak aby jely přes Telnici a zastavily na stávajících zastávkách. Považujete tuto variantu za dostatečné řešení problému?

Řešení, kdy obec vyjednává, aby spoje linky 612 na vlak /z vlaku projíždějící obcí a nemající alternativu linky 151 jely přes Telnici a zastavily na stávajících zastávkách, považuje za dostačující 62 % respondentů. Nedostatečné je pro 5 % osob. Třetina nedovedla posoudit.

nedovedu posoudit	43		33.1%
ano	81		62.3%
ne (vysvětlete prosím důvod):	6		4.6%
Celkem odpovědí	130		

Jiná odpověď:

- Na změnu trasy Kordis nepřistoupí.
- Proč znovu nevyužít bývalou zastávku horní konec – stačí na znamení.
- Jak uvedeno výše, lidé z obcí za Žatčany nebudou akceptovat, kdyby museli i dosud přímé spoje jezdit přes Telnici a prodlužovat jejich pobyt v autobusech.
- Komplikované, časově náročnější.
- Komplikované, časově náročnější.
- 612 je rychlejší.

6. Mezilidské vztahy v Žatčanech považujete za: ...





Mezilidské vztahy v Žatčanech považuje za velmi dobré 8,3 % respondentů (2,9 % v roce 2011), za docela dobré 54,1 % (36,3 % v roce 2011), za ne moc dobré 33,8 % (42,7 % v roce 2011) a za špatné 0,8 % (12,9 % v roce 2011). I když přihlídneme k menší velikosti a určité obměně vzorku respondentů, tak je **zlepšení situace** od roku 2011 **jednoznačné a výrazné**. Hodnocení velmi dobré a docela dobré se z 39,2 % v roce 2011 zvýšilo na 62,4 %.

			2011
velmi dobré	11		2,9 %
docela dobré	72		36,3 %
ne moc dobré	45		42,7 %
špatné	1		12,9 %
nedovedu posoudit	4		5,3 %
Celkem odpovědí	133		

7. Sledujete informace o dění v obci na webových stránkách?

Informace na webových stránkách obce pravidelně (min. 1x za týden) sleduje 43,3 % účastníků šetření (v roce 2011 to bylo 17,4 %) a alespoň jednou za měsíc dalších 32,1 %.

Od roku 2011 došlo k výraznému zvýšení osob, které sledují obecní web.

			2011
pravidelně (min. 1 x za týden)	58	 43.3%	17,4 %
občas (cca 1 za měsíc)	43	 32.1%	46,5 %
vůbec	13	 9.7%	19,2 %
nemám internet	20	 14.9%	16,9 %
Celkem odpovědí	134		

8. Nápady na zlepšení webových stránek obce: (nepovinná otázka)

Při šetření zazněla řada zajímavých nápadů na zlepšení webových stránek. Několikrát bylo kritizováno pozdní zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstev. *Zastupitelstvo změnilo způsob ověřování zápisů a výrazně zkrátilo dobu od jednání po zveřejnění. Diskutovalo i další podněty a chce se na mnohé z nich postupně ve spolupráci se správcem webu zaměřit.*

Konkrétně byly uvedeny následující podněty:

- 1) Doplňit informace o aktuálním rozvoji obce, tj. jaké projekty obec chystá a realizuje, v jakém stavu jsou jednotlivé investiční akce plánované na daný rok apod. Zpřehlednit aktuálně platné vyhlášky a nařízení obce.
- 2) Včasnější přidávání zápisů ze zasedání zastupitelstva (ne po 3 měsících).
- 3) Mimo programu bohoslužeb chybí otevírací doba obchodů, pohostinství.
- 4) Výrazné omezení publikace fotografií dětí! Naše děti jsou fotografovány na místech, které se za veřejné nedají označit a takovým způsobem, který vyžaduje souhlas rodičů. Takový souhlas nikdy nikdo nezadal, ani nebyl udělen. Nemám zájem na tom, aby byly moje děti publikovány na internetu a zvláště na službách, kde jsou nejasná autorská práva (umožňují použití fotografií třetí stranou, k reklamním účelům apod.). Pokud se bude fotit veřejná akce na veřejném místě, bylo by záhodno, aby k fotografiím dětí neměl přístup kdokoliv, případně se toto počínání výrazně omezilo.
- 5) Chybí diskuzní fórum.
- 6) Více fotek z vesnice.
- 7) Sekci vyhlášky by bylo dobré zpřehlednit, např. vypsáním všech vyhlášek chronologicky (teď jsou tam pod jednotlivými roky a hůř se hledají). Nová sekce „Výstavba v obci“ – souhrn informací, mapky s místy možné novovýstavby, regulativy obce, kontakty na související úřady atd.
- 8) Větší aktivita výtvarných soutěží
- 9) Více anket.
- 10) Zápisů ze zasedání bývají opožděné.
- 11) Chybí zápisů ze zastupitelstva.
- 12) Jelikož nemám připojení, nemohu průběžně sledovat obecní stránky, ale možná by tam mohl být vytvořen permanentní blog k řešení aktuálních problémů a potřeb občanů, pokud tak již není.
- 13) Upozornění na email s novinkami ze stránek, které obsahují odkaz na YouTube, chodí do pošty s neplatnými odkazy na videa.

V cca dalších 20 komentářích bylo konstatováno, že stránky jsou dobré a že jsou přehledné, že k nim nemá respondent výhrady.

9. Na co byste přednostně využil/a finanční prostředky obce? (3 možné odpovědi, odpovědělo 130 osob)

Druhá skupina otázek v dotazníku byla zaměřena na budoucí činnosti zastupitelstva obce. Odpovědi na otázku „Na co byste přednostně využil/a finanční prostředky obce?“ zcela jednoznačně upřednostňují investice do rekonstrukce místních komunikací. Další oblasti již jsou vyrovnanější.








Jiná odpověď:

- Chodník na rozcestí.
- Ještě jednou výsadba ovocných stromů.
- Cyklostezka do Měnína.
- Vybudování chodníku na rozcestí.
- Penzion
- Rozšířit rybník, současný terén umožňuje zvětšit plochu nejméně dvojnásob na přírodní koupaliště.
- Dům pro seniory.







Zastupitelstvo obce dále chtělo zjistit názory občanů na několik konkrétních rozvojových záměrů. První z nich je **záměr vybudování školního areálu**, kde by pohromadě byla základní i mateřská škola spolu s jídelnou. V návaznosti na to zvažuje zastupitelstvo záměr využití uvolněné budovy MŠ pro „**obecní dům**“, kde by byl prostor pro knihovnu, pro setkávání a spolky, případně bezbariérový obecní úřad, či prostory pro poskytování služeb. Třetím předkládaným záměrem byl **přesun kontejnerů na tříděný odpad** od samoobsluhy ke skládce u hřiště. Všechny tři záměry vždy jednoznačně podpořila více než polovina účastníků šetření. Největší podporu získal třetí záměr.

K těmto záměrům se občané často vraceli v otázce 19 (Náměty, připomínky, komentáře).

10. Obec zvažuje záměr vybudování školního areálu, kde by pohromadě byla základní i mateřská škola spolu s jídelnou (ekonomičtější provoz, děti ze ZŠ by již nemusely přecházet na oběd). Jak hodnotíte tento záměr?

záměr se mi velmi líbí a podporuji ho	70	 53%
záměr se mi líbí, ale ještě bych ho zvážil	31	 23.5%
záměr se mi příliš nelíbí, ale akceptoval bych ho	13	 9.8%
záměr odmítám	11	 8.3%
nedokážu posoudit	7	 5.3%
Celkem odpovědí	132	






11. Uvolněná budova MŠ by mohla být využita pro „obecní dům“ (knihovna, místo pro setkávání a spolky, případně bezbariérový obecní úřad, či prostory pro poskytování služeb). Jak hodnotíte tento záměr?

záměr se mi velmi líbí a podporuji ho	65	 50.4 %
záměr se mi líbí, ale ještě bych ho zvážil	32	 24.8 %
záměr se mi příliš nelíbí, ale akceptoval bych ho	9	 7 %
záměr odmítám	11	 8.5%
nedokážu posoudit	11	 8.5%
jiné využití:	1	 0.8%
Celkem odpovědí	129	

Jiná odpověď:



- ZŠ a MŠ spolu s jídelnou v areálu školky s rozšířením zahrady směrem k rybníku se mi jeví ekonomicky nejvýhodnější varianta.

12. Obec zvažuje přesun kontejnerů na tříděný odpad od samoobsluhy ke skládce u hřiště. Kontejnery se nyní nachází na místě určeném pro prodejce. Působí nehygienicky a zapáchají. Jak hodnotíte tento záměr?





záměr se mi velmi líbí a podporuji ho	82	 62.6%
záměr se mi líbí, ale ještě bych ho zvážil	16	 12.2%
záměr se mi příliš nelíbí, ale akceptoval bych ho	26	 19.8%
záměr odmítám	6	 4.6%
nedokážu posoudit	1	 0.8%
Celkem odpovědí	131	

V úvodu vyhodnocení byla přiblížena struktura účastníků šetření podle pohlaví, věku, narození v obci, typu domácnosti a části obce. Pro úplnost jsou tyto otázky uvedeny i na tomto místě tak, jak byly řazeny v dotazníku.





13. Jste?

muž	68		51.5%
žena	64		48.5%
Celkem odpovědí	132		




14. Váš věk?

15–29 let	16		12.1%
30–49 let	62		47%
50–64 let	29		22%
65 a více let	25		18.9%
Celkem odpovědí	132		










15. V obci:

žiji od narození	68		51.1%
přistěhoval jsem se v dětství spolu s rodiči	13		9.8%
přistěhoval jsem se v dospělosti před více než pěti lety	44		33.1%
přistěhoval jsem se v dospělosti v posledních pěti letech	8		6%
Celkem odpovědí	133		

16. Typ Vaší domácnosti:

domácnost bez dětí	47		38.2%
domácnost s nezaopatřenými dětmi (do 18 let)	64		52%
jiné: domácnost s dětmi nad 18 let	12		9.8%
Celkem odpovědí	123		

18. Žiji v části obce (přesné určení částí je v knize Z historie obce Žatčany nebo na webu obce):

Náves	24		19%
Kout	17		13.5%
Horní konec (Nesvačilská)	11		8.7%
Kousky + Újezdská	28		22.2%
Ovčírny	5		4%
Zahrady	21		16.7%
Třebomyslická	6		4.8%
U Dvora + Šanhaj	13		10.3%
jiné: nevím	1		0.8%
Celkem odpovědí	126		

19. Vaše další náměty, připomínky, komentáře: (nepovinná otázka)

- 1) Přejít na led osvětlení (úspora výdajů za el.), napojení cyklotrasy do Měnína a do Telnice (alespoň zpevnění cest), na Hodech umístit alespoň 2-3 Toi-Toi.
- 2) Sportovní využití pro větší děti cca nad 10let absolutně chybí, mládež se poflakuje po okolí.
- 3) Už by to konečně chtělo opravit silnici do Kouta, přes ten tankodrom se špatně chodí i jezdí :-).
- 4) Kontejnery spíše umístit na více míst v obci.
- 5) Zkuste popřemýšlet nad větší propagací obce, např. pohledy...
- 6) Spravit žebřík na dětském hřišti na skluzavce, moc velké díry mezi příčky.
- 7) Chybí chodník od Žatčan na BUS zastávku Měnín, rozc., cyklostezka směr Měnín, asfaltová cesta směrem na Telnici, zastaralé veřejné osvětlení.
- 8) Nelíbí se mi místní hospoda a štamgasti vysedávající před ní! Rodiče vysedávající před hospodou (někteří i s dětmi) nedávají moc dobrý příklad ostatním dětem hrajícím si na hřišti. Víím, že to není v silách obce, ale přeměna hospody na nějakou nekuřáckou kavárnu to by byla jiná...
- 9) Mrzí mě, že některé spoje nestaví v obou směrech.
- 10) Mrzí mě, že nestaví některé spoje v obou směrech.
- 11) Je potřeba řešit pomoc starým lidem, co nikoho nemají. Např. pan Mazurkiewicz je v žalostném stavu, v autě je nebezpečný sobě i svému okolí.
- 12) Chybějící cyklostezka do Újezdu.
- 13) Chybějící cyklostezka na Měnín.
- 14) Obecní finance rozdělovat mezi spolky rovnoměrněji.
- 15) Neprotěžovat některé spolky na úkor druhých.
- 16) Přidat stupínky na žebříku na skluzavce dětského hřiště. U vrchního stupínku je moc velká díra a děti tam můžou propadnout, maminky o tom stále diskutují.
- 17) Pokud se přesunou kontejnery na odpad ke skládce, zřejmě tam bude docházet ke vzniku nepořádku a vandalství (rozbité lahve, vysypané kontejnery nebo zapálené). Kontejnery by nakonec mohly zůstat, kde jsou, ale lidé by se měli chovat jako lidé, nevyhazovat znečištěné sklo do odpadu nebo plné zavařenin či jídel. U skládky je nebezpečí, že kontejnery budou zaplněny cizím odpadem od podnikatelů.
- 18) Když zvolení zástupci nedodrží jeden z bodů volebního programu, proč někteří byli voleni, ať se alespoň zajistí 10 parkovacích míst na nádraží v Sokolnicích před závorami, aby ti, kterým současné spojení nevyhovuje, nemuseli čekat u závor, kde navíc místa nestačí.
- 19) Obchod s potravinami, aspoň jeden mít otevřeno do 20:00. Jinak nutíte zaměstnané nakupovat mimo obec, někteří oceňují např. večerku v Těšanech, Újezdě...
- 20) Záměr školního areálu se mi příliš nelíbí. Děti potřebují pohyb a tak v rámci "tělocviku" za dozoru učitele mohou i nadále využívat i jídelnu MŠ. Pokud jde o následně uvolněnou budovu MŠ, spíše bych zvažil opačný postup - současnou MŠ dát na patro, stávající ZŠ využít jak plán s MŠ.
- 21) Přesun kontejnerů se mi líbí, ale ještě bych ho zvažil. Část lidí, hlavně starší při návštěvě samoobsluhy využívají právě kontejnery. Poté vznikne problém. Možná najít jiné místo, zpevnit plochu před samoobsluhou. Zápach je relativní, osvětou vychovat lidi umývat zejména sklo, než je vyhodí, a je po zápachu.
- 22) Udělat nástavbu na školce, opravit školu na obecní úřad, obecní úřad využít pro knihovnu a spolky.
- 23) Nezájem o spoluobčany, při setkání nepozdraví.

- 24) Veřejně dostupný internet v obci. Zkvalitňovat a rozšiřovat služby pro seniory. Tam patří i linky autobusu, které mohou jet co nejkratší cestou do Sokolnic. Zastávka na horním konci ať je nejprve na znamení.
- 25) Vybudování školního areálu považuji za zbytečné rozhazování peněz, dětem pohyb prospěje.
- 26) Lidé nebudou chodit ke kontejnerům u skládky.
- 27) Větší kreativita obecních zaměstnanců!
- 28) Odvoz odpadu po úklidu před domy.
- 29) Doporučuji výměnu oplocení stavebního pozemku Filových! Ruší sousedy i vzhled obce.
- 30) Není třeba hledat způsob vyšší obsazenosti ZŠ (myslím složitě). Stačí vyměnit personál ZŠ, MŠ a bude to v pohodě.
- 31) Chtělo by to zkulturnění okolo skládky.
- 32) Více rybníků.
- 33) Pokud tato anketa má být anonymní tak otázky 14,15,16,17 a 18 nebudu vyplňovat (bohužel máte to nastaveno tak, že když tyto otázky nevyplním tak dotazník nelze odeslat, proto tyto otázky vyplňuji nepravdivě), to bych mohl dotazník donést osobně a ještě ho podepsat.²
- 34) Výsadba ovocných stromů za každé nově narozené dítě.
- 35) Hodilo by se více aktivit pro děti.

Zastupitelstvo obce se seznámilo se všemi výše uvedenými podněty. Některé z nich byly promítnuty do zpracovávaného programu rozvoje obce. Jiné budou sloužit jako podklad při rozhodování zastupitelstva při řešení příslušného problému.

Zastupitelstvo obce děkuje všem občanům, kteří se zúčastnili šetření a kterým není lhostejná současnost, ani budoucnost naší obce.

Za Rozvojový výbor Zastupitelstva obce Žatčany zpracoval Ing. Jan Binek, Ph.D.

² Nepravdivé identifikační údaje byly vymazány, aby nezkreslovaly vyhodnocení. Jsou tedy zaznamenány všechny ostatní odpovědi respondenta, ale otázky 14–17 jsou ponechány bez odpovědi.